

Требования:

1. О взыскании оплаты за вынужденный прогул - отказано;
2. О восстановлении на работе - отказано.

Обстоятельства дела:

01.09.2009 *У. принята на работу в МБУ «Центр патриотического воспитания «Отечество» на должность заместителя директора по организационной работе.

20.01.2022 *У. уволена на основании п. 7.1 ст. 81 ТК РФ в связи с утратой доверия к работнику со стороны работодателя.

При осуществлении должностных обязанностей заместителя директора учреждения в ее прямом подчинении находилась дочь, замещавшая должность начальника отдела. От принятия мер по урегулированию конфликта интересов *У. отказалась.

Также *У. признана виновной в совершении нескольких эпизодов хищения по предварительному сговору группой лиц в крупном размере бюджетных денежных средств, начисленных в качестве оплаты труда ряду лиц, не осуществлявших фактически трудовую деятельность в учреждении, и осуждена по ст. 159 ч. 3 УК РФ (мошенничество). Установлено, что в ряде случаев денежные средства истцу перечислялись через банковскую карту ее дочери.

* Судебное дело, по которому
заместитель директора
муниципального бюджетного
учреждения уволен в связи с утратой
доверия за отказ в принятии мер по
урегулированию конфликта интересов,
стороной которого является.

Источник:

Определение Первого кассационного суда
общей юрисдикции от 22.05.2023
№ 88-14982/2023

Из содержания Устава МБУ «ЦПВ «Отечество» следует, что организация является бюджетным учреждением, создана в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий в сфере молодежной политики.

Заинтересованность в совершении некоммерческой организацией тех или иных действий, в том числе в совершении сделок, влечет за собой конфликт интересов заинтересованных лиц и некоммерческой организации ([пункт 2 части 1 статьи 27](#) Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 27](#) Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», лицами, заинтересованными в совершении некоммерческой организацией тех или иных действий, в том числе сделок, с другими организациями или гражданами, признаются руководитель (заместитель руководителя) некоммерческой организации, а также лицо, входящее в состав органов управления некоммерческой организацией или органов надзора за ее деятельностью, если указанные лица состоят с этими организациями или гражданами в трудовых отношениях, являются участниками, кредиторами этих организаций либо состоят с этими гражданами в близких родственных отношениях или являются кредиторами этих граждан. При этом указанные организации или граждане являются поставщиками товаров (услуг) для некоммерческой организации, крупными потребителями товаров (услуг), производимых некоммерческой организацией, владеют имуществом, которое полностью или частично образовано некоммерческой организацией, или могут извлекать выгоду из пользования, распоряжения имуществом некоммерческой организации.

Суд, отказывая в удовлетворении заявленных требований, обоснованно исходил из того, что на сотрудников некоммерческих организаций, в том числе государственные и муниципальные бюджетные учреждения, распространяется законодательство о противодействии коррупции, непосредственная подчиненность близких родственников, как истец и ее дочь, создает условия для личной заинтересованности в создании выгод и преимуществ подчиненному сотруднику, возникновение ситуации конфликта интересов и возможность утраты доверия работодателя к работнику в связи с этими обстоятельствами.